

GRUODIS

Buvo itin intensyvus. Artėjant kitų metų rinkimams Seimas išlaikė visas blogąsias biudžeto sudarymo tradicijas. Didžiuojamės, kad pavyko užkardyti bent dalį labiausiai [verslo ir visų gyventojų interesus pažeidžiančių mokesčių ir išlaidų projektų](#), pateiktų su biudžetu, siūlėme alternatyvas. Biudžeto svarstymo choase didelio dėmesio susilaukė mūsų atliktas [akcizinių prekių šešėlinės ekonomikos](#) tyrimas, kuris atskleidė, kad šešėlis šiose rinkose atsimušė į „grindis“ – kelinti metai nemažėja.

Taip pat viešai ir garsiai teikėme argumentus prieš įstatymo pataisas, atrišiančias rankas savivaldybėms [lengvai sudarinėti vidaus sandorius](#). Pateikėme argumentus, kodėl [pigiausio vaisto politika](#) pažeidžia pacientų teises.

Lietuvoje iš mūsų vadovėlio „[Ekonomika per 31 valandą](#)“ mokosi jau 5 karta – iš viso 91 tūkstantis moksleivių! Vadovėlis jau pasiekė ir Ukrainos, Slovakijos ir Gruzijos moksleivius.



LAPKRITIS



Kasdien dirbome, kad nebūtų didindami mokesčiai verslui ir gyventojams – ruduo pasižymėjo ypatinga neapgalvotų mokesčių iniciatyvų gausa. Per spalio-lapkričio mėnesius mokesčių didinimo ir išlaidų neefektyvumo temomis žiniasklaidoje pasisakėme daugiau kaip 500 kartų, pateikėme 9 įstatymų projektų ekspertizes. Pristatėme tarptautinį [Darbo lankstumo indeksą](#), kurio tikslas – lankstesnis darbo santykių reglamentavimas.

SPALIS

Parodėme, kad visi siūlomi pakeitimai buvo skuboti, jų poveikio vertinimas atliktas atmetinai, pažeidžia gyventojų ir verslo lūkesčius dėl darbo mokesčių naštos mažinimo ir mokesčių sistemos stabilumo.

Startavo naujas instituto analitinis produktas „[Valdžios sprendimai pro makro objektyvą](#)“, du kartus per metus įvertinsime ekonomikos būklę, išorinį kontekstą, jo tikslas – remiantis makroekonominiais duomenimis parodyti valdžios iniciatyvų poveikį konkurencingumui, verslo klimatui bei gyventojų finansinei gerovei. 9-ą kartą paskelbėme Lietuvos [Savivaldybių indeksą](#), kuris padeda savivaldybėms pasilyginti tarpusavyje, politikams priimti reikalingus sprendimus, kopijuoti gerąsias praktikas. [Tarptautinis Biurokratijos indeksas](#) dar kartą atkreipė valdžios dėmesį, kad ji turėtų dėti pastangas mažinti biurokratinę našta, šimtais valandų per metus užgulančią verslą.

RUGSĖJIS

Pristatėme išsamų [tarptautinį šešėlinės ekonomikos tyrimą](#), kuris buvo plačiai nušviestas žiniasklaidos, su daugiau kaip su 100 politikų, valdininkų, verslo ir profsąjungų atstovų apie jo priežastis diskutavome specialioje konferencijoje.

Sukritikavome norą didinti mokesčius dividendams – paskaičiavome, kad šis mokestis būtų gerokai didesnis nei kaimynėse Latvijoje ir Estijoje. Buvome vieni pirmųjų su išamiais argumentais [sukritikavę pasirodžiusius siūlymus](#) įvesti naujus mokesčius: automobilių, bankų aktyvų ir kitus, parodėme, kokią žalą jie turės.

Kartu su Konkurencijos taryba ir Seimo audito komitetu organizavome didelio susidomėjimo sulaukusią tarptautinę konferenciją „Ar reikalinga konkurencija teikiant viešąsias paslaugas?“, kurioje išsakėme savo susirūpinimą dėl [valstybinio verslo noro plėstis net į konkurencingus sektorius](#).

Sėkmingai [startavo mūsų integruoto ugdymo programa „Pilietis per 31 valandą“](#), kurios tikslas ugdyti kritiškai mąstančią jaunąją kartą. Jau užsiregistravo ir ja šiais metais naudojasi 529 mokytojai iš 315 mokyklų visoje Lietuvoje, mokosi apie 60% 9-12 kl. mokinių.

RUGPJŪTIS

[Pozicijoje dėl valstybės pagalbos politikos peržiūros](#) akcentavome, kad valstybės pagalbos modernizavimas turi būti vykdomas taip, kad ribotų valstybių narių galimybę nepagrįstai finansuoti valstybei priklausančias įmones. [Išsami terminuotu darbo sutarčių reguliavimo analizė](#) parodė, kad net 65 proc. šalies įmonių šių sutarčių negali sudaryti apskritai. Siekiame, kad šio reguliavimo neliktų.



LIEPA



Į politinę darbotvarkę grąžinome klausimą dėl darbo santykių. Kartu su Socialinės apsaugos ir darbo ministerija, dienraščiu „Verslo žinios“ organizavome [diskusiją „Dveji metai su nauju Darbo kodeksu. Iykę pokyčiai ir perspektyvos“](#), apie 100 politikų, valdininkų, verslo ir profsąjungų atstovų.

Aktyviai dalyvavome viešose diskusijoje [dėl miško nuosavybės ribojimo](#). Išsiuntėme savo poziciją Prezidentui ir Seimo nariams. Pristatėme išsamią Lietuvos [savivaldybių administracijų palyginamąją analizę](#), kurios tikslas – taupyti mokesčių mokėtojų pinigus. Analizė parodė, kad per pastaruosius aštuonerius metus Lietuva susitraukė daugiau kaip 10%, per tą patį laikotarpį administracijos darbuotojų sumažėjo tik 1,5%.

BIRŽELIS

[Išplatino poziciją dėl Valdančiosios koalicijos sutartyje numatytų prioritetinių Vyriausybės darbų](#). Siūlomas „vaiko pinigų“ ir vaiko priežiūros išmokų didinimas sukels nepamatuotus gyventojų lūkesčius, o progresinio 32 proc. GPM tarifo įvedimas prisidės prie protų nutekėjimo.

Seime ir viešumoje argumentais pasisakėme prieš eilę darbo rinką ribojančių iniciatyvų – paskelbti [dar vieną nedarbo dieną](#) (lapkričio 2-ąją), įvesti [įpareigojimą darbo skelbimuose nurodyti atlyginimą, nustatyti kvotas užsieniečiams darbuotojams](#) bei [drausti dirbti didelę rinkos galią turinčioms mažmeninės prekybos įmonėms 4 švenčių dienas](#).

GEGUŽĖ

Minėjome [simbolinę Laisvės nuo mokesčių dieną](#), kuri šiemet atėjo keturiomis dienomis anksčiau nei pernai ar užpernai, dėl spartesnio ekonomikos nei valstybės išlaidų augimo, bei šiek tiek sumažėjusių vidutinio gyventojų mokamų mokesčių. Taip pat jau antrus metus oficialiai minėjome mūsų iniciatyva įteisintą Pagarbos mokesčių mokėtojų dieną. Šios dvi dienos – tribūna atkreipti dėmesį į didelę mokesčių našta ir nekokybiškus mokesčius reglamentuojančius įstatymus. Dėl to pristatėme [pagrindinių mokesčius reglamentuojančių įstatymų ir jų iniciatyvų analizę](#), kuri parodė, kad valdžia šiuos įstatymus keičia kas dvi savaites. 2015-2019 m. laikotarpiu įstatymais tapo 121 mokesčių keitimo iniciatyva.



GEGUŽĖS 11 -
**PAGARBOS MOKESČIŲ
MOKĖTOJAMS DIENA**

BALANDIS

[Sukritikavome siūlymą](#) suteikti teisę Valstybinės darbo inspekcijos inspektoriams atlikti kontrolinius pirkimus, kurie gali atverti galimybes tikrintojui provokuoti padaryti pažeidimą, verslas gali būti nubaustas nepagrįstai.

Paskelbėme [tarptautinį tyrimą „Nanny State Index“](#), matuojantį, kiek skirtingų šalių valdžios kontroliuoja žmonių gyvenimus gėrimų, maisto ir tabako vartojimo bei prekybos srityse, kuris atkreipė visuomenės dėmesį, kad Lietuva su drakoniška kontrole – jau antra Europos Sąjungoje.

Išplatinome [vartojimo mokesčių analizę](#), kurioje atkreipėme dėmesį, kad būtina įsivertinti ir neigiamas didelių mokesčių pasekmes. Brangstant prekėms ir paslaugoms vis daugiau sumokame ir vartojimo mokesčių.



KOVAS

Surengėme antrąjį [Nacionalinį ekonomikos egzaminą](#), kurį laikė net 8000 piliečių. Kartu su LRT organizuojamas egzaminas populiarėja ir efektyviai prisideda prie ekonominio raštingumo didinimo, apie tai, kad būtina šviesti apie tai gyventojus ir mokinius per įvairias priemones žinutė žmones pasiekė 19 mln. kartų.

Išanalizavome savivaldybių su jų valdomomis įmonėmis sudarytus [vidaus sandorius](#) – faktais parodėme, kad ši privilegija ne tik iškreipia konkurenciją, bet ir nepagrįstai didina kainą mokesčių mokėtojui.

Nagrinėjome [socialinių rodiklių raidą](#) Lietuvos savivaldybėse. Nepaisant to, kad nuo 2015 m. šalies ūkis nuosekliai augo, nedarbo, pašalpų ir emigracijos rodikliai nedžiugina. Ši analizė – įrankis savivaldybėms atkreipti dėmesį, kaip veikia sėkmingesnės savivaldybės.

VASARIS



buvo savivaldos rinkimų mėnuo. Aktyviai dalyvavome [merų debatuose](#), komentavome, ko reikia savivaldybėms, kad jos klestėtų. Tam išanalizavome ir parodėme [atlyginimų ir investicijų dinamikos skirtumus](#) savivaldybėse. Tose savivaldybėse, kurios valdžioms labiau sekasi pritraukti investicijas, atlyginimai auga sparčiau, mažiau žmonių išvažiuoja. [Inventorizavome ir savivaldybių verslus](#), parodėme, kuriomis veiklomis valstybinio kapitalo įmonės neturėtų užsiimti.

Sulaukėme tarptautinio pripažinimo – Pasaulio viešosios politikos institutų reitinge [LLRI skirta 15 vieta](#) Centrinėje ir Rytų Europoje ir 138 pasaulyje. Tai – aukščiausias įvertinimas, skirtas Lietuvos organizacijai šiame prestižiniame sąrašė.

SAUSIS

kovojome už sąžiningą konkurenciją. Valdžia nuolat pilna užmojų plėsti valdiškus verslus, pavyzdžiui užsiimti [mažmenine prekyba vaistais ligoninių vaistinėse](#), steigti [valdiškas parduotuves](#). Aktyvus įsitraukimas davė vaisių – Lietuvos geležinkeliai kvies privatų verslą steigti maisto parduotuves geležinkelio stotyse.

Politikams užsimojus [keisti Darbo kodeksą](#), pabrėžėme, kad taip siekiama nepagrįstų privilegijų profesinių sąjungų padaliniais, lyginant su įmonėse įsteigtomis profsąjungomis.